

Toimittajan suunnitelma Esko-järjestelmän kehittämiseksi

1 Tilaajan tavoitteet

Hankintarenkaan tavoitteena on, että kilpailutuksen voittava toimittaja kehittää Esko-järjestelmää siten, että se säilyy edelleen kilpailukykyisenä ja käyttäjäystävällisenä järjestelmänä. Tavoitteena on, että toimittaja kehittää järjestelmää uusien teknologisten innovaatioiden ja käyttäjien antamien kehittämissuunnitelmien mukaisesti. Kehitystyön seurauksena toimittaja kykenee laajentamaan sen käyttöä uusille asiakkaille. Laajeneminen uusille asiakkaille voi tapahtua järjestelmäkokonaisuutena, sen moduuleina tai integroimalla järjestelmää toimittajan omaan järjestelmään.

Tarjoajan on liitettävä tarjoukseensa kehittämissuunnitelma, jossa se kuvaa, miten yllä kuvattuihin tavoitteisiin päästään.

Tarjoajan esittämä kehittämissuunnitelma tulee osaksi palvelusopimusta. Siten tarjouksen tekijä sitoutuu noudattamaan ja toteuttamaan tarjouksessaan antamaansa kehittämissuunnitelmaa.

2 Pisteytyksen perusteet

Kehittämissuunnitelman painoarvo kilpailutuksessa on 30 %. Tarjoaja voi saada kehittämissuunnitelmasta enintään 30 pistettä. Jotta tarjoaja voi tulla kilpailutuksessa valituksi, on sen saatava kehittämissuunnitelmasta vähintään 15 pistettä. Jos tarjoaja saa tätä vähemmän pisteitä, se hylätään. Lisäksi tarjoajan on saatava jokaisesta osa-alueesta vähintään 1 piste. Jos se saa jostakin osa-alueesta 0 pistettä, se hylätään.

Kehittämissuunnitelman arvioitavat osa-alueet

- Kehittämistyön resursointi
- Markkinaosuuden laajentaminen
- Asiakasyhteistyön kehittäminen
- Kehittämissuunnitelman toimenpiteet

Arvioitava osa-alue	Toimittajan kuvaus	Arvostettavat seikat	Pisteet
Kehittämistyön resursointi	Tarjoaja kuvaa miten se aikoo resursoida Esko-järjestelmän kehittämistyön	Esko Systems Oy:n nykyisen henkilöstön lisäksi kehittämistyöhön kohdennettavan henkilöstön määrä sekä kehittämistyöhön kohdennettavan henkilöstön työpanoksen kohdistuminen Esko-järjestelmän kehittämiseen. Kehittämistyöhön	0-6 pistettä 1 piste / alkava 10 htv porrastus: 1-9 htv 1 piste 10-19 htv 2 pistettä 20-29 htv 3 pistettä 30-39 htv 4 pistettä 40-49 htv 5 pistettä 50 tai enemmän 6 pistettä



		<p>kohdennettavalla henkilöstöllä tarkoitetaan varsinaiseen järjestelmäkehittämistyöhön työpanoksestaan yli 50 % käyttävää henkilöstöä.</p> <p>Tukihenkilöstöä ja johtoa ei lueta kehittämistyöhön osallistuvaan henkilöstöön.</p>	
<p>Markkinaosuuden laajentaminen (Markkinointistrategia)</p>	<p>Tarjoaja kuvaa, miten se aikoo kasvattaa Esko-järjestelmän markkinaosuutta, mille kohderyhmille ja miten se aikoo Esko-järjestelmää markkinoida, onko sillä aikomusta markkinoida Eskoa kansainvälisille markkinoille ja miten se tätä toteuttaa.</p>	<p>Kohderyhmien monipuolisuus, markkinaosuuden laajenemisarvio Suomessa, kansainvälisten markkinoiden hyödyntäminen, markkinointistrategian uskottavuus</p>	<p>0-6 pistettä Paras kuvaus saa maksimipisteet.</p> <p>Pisteytyksen porrastus: paras 6 pistettä toiseksi paras 4 pistettä kolmanneksi paras 2 pistettä muut hyväksytyt 1 piste</p> <p>Jos useamman tarjouksen ansiot osa-alueessa ovat samanarvoisia tai niiden ansioiden ero on erittäin vähämerkityksinen, saavat ne saman pistemäärän. Seuraavana tulevan tarjouksen pistemäärä määräytyy sen mukaan, montako ansiotuneempaa tarjousta sen edellä on.</p> <p>Esimerkki 1: Paras tarjous saa kuusi pistettä. Kaksi seuraavaksi parasta tarjousta ovat yhtä ansiokkaita, joten ne saavat molemmat neljä pistettä. Loput hyväksyttävät saavat yhden pisteen.</p> <p>Esimerkki 2: Kolme parasta tarjousta ovat yhtä hyviä. Kaikki saavat kuusi pistettä. Loput hyväksyttävät saavat yhden pisteen.</p> <p>Jos suunnitelmaa ei ole esitetty tai se on laadultaan sellainen, että sitä ei voida arvioida tai hyväksyä, 0 pistettä</p>
<p>Asiakasyhteistyön kehittäminen</p>	<p>Tarjoaja kuvaa, miten se aikoo varmistaa palvelusopimuksessa kuvatun yhteistyön lisäksi sen, että Esko-</p>	<p>Asiakasyhteistyön asiakas- ja käyttäjälähtöisyys</p>	<p>0-6 pistettä Paras kuvaus saa maksimipisteet.</p> <p>Pisteytyksen porrastus: paras 6 pistettä</p>



	<p>järjestelmän kehittäminen on asiakas- ja käyttäjälähtöistä ja että järjestelmän kehittäminen säilyy asiakasrajapinnassa. Tarjoaja kuvaa, miten se aikoo kerätä käyttäjiltä palautetta ja kehittämisideoita sekä miten se aikoo huomioida nämä järjestelmän kehittämisessä. Tarjoaja kuvaa, miten se hyödyntää tilaajan henkilöstöä kehittämissä.</p>	<p>Käytettävät suunnittelumenetelmät ja niiden osallistavuus</p> <p>Käyttäjäpalautte- ja ideointijärjestelmä sekä sen hyödyntäminen kehittämissä</p> <p>Tilaajan henkilöstön käyttö eri toimintamalleilla kehittämissä</p>	<p>toiseksi paras 4 pistettä kolmanneksi paras 2 pistettä muut hyväksytyt 1 piste</p> <p>Jos useamman tarjouksen ansiot osa-alueessa ovat samanarvoisia tai niiden ansioiden ero on erittäin vähämerkityksinen, saavat ne saman pistemäärän. Seuraavana tulevan tarjouksen pistemäärä määräytyy sen mukaan, montako ansioituneempaa tarjousta sen edellä on.</p> <p>Esimerkki 1: Paras tarjous saa kuusi pistettä. Kaksi seuraavaksi parasta tarjousta ovat yhtä ansiokkaita, joten ne saavat molemmat neljä pistettä. Loput hyväksyttävät saavat yhden pisteen.</p> <p>Esimerkki 2: Kolme parasta tarjousta ovat yhtä hyviä. Kaikki saavat kuusi pistettä. Loput hyväksyttävät saavat yhden pisteen.</p> <p>Jos suunnitelmaa ei ole esitetty tai se on laadultaan sellainen, että sitä ei voida arvioida tai hyväksyä, 0 pistettä</p>
<p>Kehittämissuunnitelman toimenpiteet</p>	<p>Tarjoaja kuvaa, millaisia kehittämistoimenpiteitä se aikoo toteuttaa Esko-järjestelmään, miten ja millä aikataululla.</p>	<p>Esitettyjen kehittämistoimenpiteiden laajuus, laatu ja aikataulu, selkeä päämäärä</p> <p>Kehittämistoimenpiteiden toteuttaminen sopimuskauden alkupuolella</p> <p>Kehittämistoimenpiteiden kohdentuminen Esko-järjestelmän eri osa-alueisiin</p> <p>Uusien teknologioiden hyödyntäminen</p> <p>Järjestelmäintegraatio; kehittämissuunnitelma edistää järjestelmän eri osien yhteensopivuutta ja yhteensopivuutta tilaajan</p>	<p>0-12 pistettä Paras kuvaus saa maksimipisteet.</p> <p>Pisteytyksen porrastus: paras 12 pistettä toiseksi paras 8 pistettä kolmanneksi paras 4 pistettä muut hyväksytyt 1 piste</p> <p>Jos useamman tarjouksen ansiot osa-alueessa ovat samanarvoisia tai niiden ansioiden ero on erittäin vähämerkityksinen, saavat ne saman pistemäärän. Seuraavana tulevan tarjouksen pistemäärä määräytyy sen mukaan, montako ansioituneempaa tarjousta sen edellä on.</p> <p>Esimerkki 1: Paras tarjous saa 12 pistettä. Kaksi seuraavaksi parasta</p>



		<p>muiden järjestelmien kanssa (esim. taloushallinnon järjestelmät)</p> <p>Kehittämistoimenpiteiden vaikuttavuus käyttäjien ja asiakkaiden näkökulmasta</p> <p>Kehittämissuunnitelman konkreettisuus ja uskottavuus</p>	<p>tarjousta ovat yhtä ansiokkaita, joten ne saavat molemmat 8 pistettä. Loput hyväksyttävät saavat yhden pisteen.</p> <p>Esimerkki 2: Kolme parasta tarjousta ovat yhtä hyviä. Kaikki saavat 12 pistettä. Loput hyväksyttävät saavat yhden pisteen.</p> <p>Jos suunnitelmaa ei ole esitetty tai se on laadultaan sellainen, että sitä ei voida arvioida tai hyväksyä, 0 pistettä</p>
--	--	---	---